

# JAELE Newsletter

## 上越英語教育学会通信

The Joetsu Association of English Language Education

December 2012

No. 8

### シンガポール訪問記

上越教育大学  
准教授 大場浩正  
(昭和 62 年度修了生)

先日、ある学会に参加するために2泊5日で東南アジアの国に行った。飛行機内で2泊とはちょっときついと思ったが、長く休むわけにもいかなし、授業も会議もあるし、それに学生の修論や卒論の指導もある。なんだかとても忙しくて、旅そのものより、行く前のもろもろの準備や帰ってきてから溜まった仕事をこなす方が大変だ。行先は赤道直下の都市国家、シンガポール。2年ぶり、5回目の訪問だ。初めて行ったのはちょうど10年前の2002年。国際応用言語学会(AILA)への参加だった。この学会は3年に1度開かれ、4~5日間にわたる。著名な学者の研究発表も聞けるし、なにしろ、多くの研究者が世界各国から集まる。日本でも1999年に東京(早稲田大学)で開かれた。

今回のシンガポール訪問は、通称CLaSIC 2012と呼ばれる学会に参加するためだ。正式名称は、National University of Singapore, Center of Language Studies International Conference 2012。国立シンガポール大学言語研究センターが主催する言語教育に関する国際学会だ。2年に1度、12月に開催。今回で5回目。私自身は、2006年の第2回大会から連続して参加、今回で4回目。今ではお気に入りの学会の一つだ。言語研究センターでは様々な言語の講座を提供しており、スタッフ曰く、日本語は人気の外国語の一つだと。また、研究面でも積極的だ。毎年、e-FLTと呼ばれる国際ジャーナルを発行。CLaSICのProceedingsに掲載された論文を審査し、審査に通った論文をドイツの出版社Moutonから編集本として出版。シンガポール同様、国際的な活躍だ。

CLaSICで最初に発表することになったキッカケは、確か、共同研究をしているR大学のS先生。シンガポールでの学会で共同研



究の成果を発表しないかという誘いだったと記憶している。しかし、私にはちょっとした躊躇いがあった。2002年のシンガポールで、帰り際に友人と食べた昼食のカレーが異常なくらい



に辛く、空港へ向かう MRT（地下鉄）の中で胃がキリキリ痛くなり、とても辛かった記憶が蘇ったからだ。どうしてそんな辛いカレーを食べることになったのかは思い出せないが、空港までの時間がとても長く感じた事だけは鮮明に覚えている。しかし、治安が良く、とても綺麗で、人々もとても親切なシンガポール。行くことに決めた。今回、宿泊したホテルは Holiday Inn Atrium（右の写真）。空港からはタクシーで 25 分くらいだ。シンガポールではタクシーが便利だ。料金もリーズナブル。ホテルは、アトリウムというだけあって、内部は吹き抜けの空間、周りに部屋がへばりついており、まるで SF 映画に出てくる要塞だ。部屋は 22 階。透明のエレベータから下を見ると足がすくむ。このホテルを選んだのは、2004 年に来た時、ここで学会が開かれ、ここに泊まったので、また泊まろうという単純な理由だ。

ところで、シンガポールは、正式名称をシンガポール共和国と言い、60 以上の島からなる都市国家である。上の写真（MRT の非常口の案内）のように、英語、中国語、マレー語、タミル語の 4 つが公用語だ。東南アジアのほぼ中心、赤道直下に位置し、一年中温暖だ。住民は、中華系が一番多い。学校教育、ビジネス、行政はほとんど英語。若者の多くは 2 つや 3 つの言葉を話す。しかし、英語と言ってもシンガポール独特のシングリッシュ（Singlish）だ。中国語やマレー語が混ざった、一種のピジン英語である。確かに慣れないと発音など聞きづらい。正しい英語にしようという論争もある。今回の学会講演の一つで、ハワイ大学の先生（日本人）が、ハワイにおける英語とピジン英語について話したが、多文化が共存するところでは、言語の問題も深刻なのだと改めて感じた。



学会最終日、昼食会を含めた閉会式が 2 時半頃に終わった。オーチャードロードのスタバで一休みした後、マリナベイへ行くことにした。学会開催期間中は夕食以外、ホテルと学会会場の往復だけだ。ちなみに、オーチャードロードは、ブランド商品などを扱ったお店が多数ある買い物通りである。高島屋や伊勢丹もある。帰りの飛行機は午後 10 時 15 分。7 時半くらいまでに空港へ行くとして、一度荷物のピックアップにホテルに戻ったとしても 2 時間くらいはあった。オーチャードロードからマリナベイまで、MRT で 1 ドル 30 セント（100 円弱？）。安いなと思ったら、deposit としてさらに 1 ドルしっかり取られた。マリナベイへ行った理由は、Marina Bay Sands の Skypark（写真：一番上のボートの形をしたところ）からシンガポールを一望するためだ。一般の人が行ける場所は、左の端の展望台のところだけだ。プールはこのホテルの宿泊客しか行けないようである。エレベータの前にはしっかり監視がついていた。

さて、20 ドル支払いチケットを購入。超高速のエレベータで 57 階（地上 200m）まで一気に上がる。エレベータを降りた瞬間、「写真」「写真」と言う日本語。確かにエレベータに乗る前に写真を取られたが、シンガポールの夜景をバックした写真がこんなに早く出来上がるとは。あまり

ほしいとは思わなかったし、値段を聞いて、思わず No, thank you. 観光地は何処も同じである。さすがに 57 階は高い。若干、高所恐怖症気味の身には足がすくんだが、時間が経つにつれて、認知行動療法よろしく、慣れてきた。自撮り写真（前のページの写真）のように、ガラスの柵が一枚あるだけで、やっぱり怖い。Marina Bay Sands にはカジノもあるのだが、Skypark は今やシンガポールを代表する観光名所の一つだろう。Marina Bay Sands にはショッピング・モールもあるが、その入り口には shoppes と。勉強になる。

シンガポールは訪れるたびにその発展が感じられる。空港が大きくなり、モールが増え、ブランド店が増え、観光スポットが増え、ビジネスなどでも目覚ましい発展を遂げている。今朝の新聞に、小学生と中学生の 2011 年国際数学・理科教育動向調査 (TIMSS) の結果が載っていた。シンガポールは全てにおいてトップレベルである。国の発展とともに子供たちの学力も上がっている。勢いを感じる。同時に、何とも言えない感覚に陥る。日本では今年度上半期において、報告されているだけでも 14 万件を超える「いじめ」があった。報告されているだけである。シンガポールには「いじめ」はないのだろうか。くしくも日本に帰ったら山中教授のノーベル賞の受賞式の報道一色だ。いずれシンガポールからもノーベル賞受賞者が出るのだろうか。それとも基礎研究にあまり興味がないようなので、ノーベル賞にも無関心なのだろうか。

今回参加した学会の主催者と最後に話す機会があった。私たち研究グループの参加が 4 回目ということ、毎回研究発表している、論文も投稿したことなど、全て把握していた。感謝の言葉まで頂いた。さすが主催者。そこまでチェックしているとは。その心配りにただただ感激。だが、学会の規模をこれ以上は大きくしないとのこと。現スタッフで運営できる規模を維持し、研究発表の質を落とすたくないという理由からだ。確かにスクリーニングもせず研究発表の数を増やすと、玉石混交となる。量より質が一番になる。何かで一番になる。シンガポールらしい。

私たち共同研究グループが、これまで 12 年間、共同研究を進められたのは、科学研究費の補助金のおかげだ。CLaSIC に参加し、研究成果も発表出来た。来年は新たな申請の年。「金」の切れ目が「縁」の切れ目にならないように。精進あるのみ。

ちなみに、今年の漢字も「金」だとか。



# Introducing Film and Theatre Director Mike Leigh

Ivan B. Brown

Appointed Lecturer at Joetsu University of Education

上越教育大学 特任講師

Whenever I watch a film or play by Mike Leigh, I am totally transfixed. The brilliant mixture of comedy, seriousness, realism and sadness, the apparent ordinariness of the characters and scenes, the microscopic focus on the interactions between the characters and their unfolding relationships all make for thoroughly convincing dramatic structure. Mike Leigh was born in Hertfordshire, England, in 1943, and trained at the Royal Academy of Dramatic Art, the Camberwell School of Art, the Central Saint Martins School of Art and Design, and the London School of Film Technique. His early career included working as assistant director at the Midlands Art Centre in Birmingham and the Royal Shakespeare Company.

Leigh's most successful film is probably *Secrets and Lies* (1996), which won the Palm d'Or and Best Actress awards at the Cannes Film Festival, two awards from BAFTA® (British Academy Film and Television Awards) and a Golden Globe®, and was nominated for five Oscars®. Its characters include Hortense (played by Marianne Jean-Baptiste), a young, back optometrist who was adopted at birth but whose adoptive parents have just died; Cynthia (Brenda Blethyn), a poor, sad, single mother with an awkward and rocky relationship with her daughter Roxanne (Claire Rushbrook); Cynthia's brother Maurice (Timothy Spall), who runs a successful photography business and lives an affluent suburban life with his wife Monica (Phyllis Logan).

The first half of the film establishes the characters and their relationships and situations through a series of subtle, entertaining, moving and insightful scenes. In the second half of the film, Maurice and Monica host a small barbeque party in a well-intentioned effort to bring the family back together. One awkward moment leads to another, eventually leading through chaos to a long emotionally-charged scene in which some long-held and painful "secrets and lies" among the family are revealed. As with all Leigh's films, there is much impressive dialog, and several lines remain etched in my memory. After Cynthia reveals one painful truth, upsetting several other characters, Maurice says in exasperation, "You don't half choose your moments, Cynthia," (in other words, "Your timing is terrible"), to which Cynthia replies, "When is the right moment, Maurice?" (In other words, "If we wait for the best moment to say something difficult, we may have to wait forever."). A few moments later, the normally mild-mannered and softly-spoken Maurice vents his long-held frustrations: "The three people I love the most hate each other's guts, [...] and I just can't take it anymore! [...] There! I've

said it. Where's the bolt of lightning?" These lines sum up a large part of the film's overall meaning for me. They reveal a common human tendency to avoid discussing important but awkward and embarrassing matters concerning personal relationships, family history, and so forth. This phenomenon may be particularly common in British society, in which, even after the social and cultural upheavals of the 1960s, there remains a legacy of Victorian and Edwardian politeness and respectability. There may also be some parallels in Japanese society, encapsulated in the idiomatic expression 臭い物に蓋 (*kusai mono ni futa*: put a lid on smelly things).

When Mike Leigh makes a film, he does not start with a script or story then recruit actors to fill the roles. Instead, he may still have only an overall concept when he recruits his cast. These actors and actresses are generally highly trained talented with skills and experience in improvisation. Leigh works with each actor or actress to create the characters' backgrounds in detail. They then carry out many in-role improvisations in various environments to build up the characters, their relationships and the story. At one stage in rehearsals for another hit film, *Nuts in May* (1976), which is set on a campsite, the lead actor Roger Sloman and actress Alison Steadman went on a hike of 15 miles (about 23 km), all the time fully immersed in their character roles, the earnest, innocent and naïve nature-lovers Keith and Candice-Marie.

In 2006 Amy Raphael interviewed Leigh about his films, life and world view, in order for them to jointly publish the book *Mike Leigh on Mike Leigh* in 2007, and excerpts from these interviews appear in a booklet included in the DVD box set *Mike Leigh at the BBC* (2009). While discussing his first television film for the BBC, *Hard Labour* (1973), which dealt directly with class divisions in British society, she captured some of the essence of his films: "In this film, as in all your films, nothing is perfect in the world you create/recreate: it's the antithesis of Hollywood gloss and sheen. In *Hard Labour*, there are unmade beds, belching after dinner, big fat bellies. It's the truth of people's worlds." Most of Leigh's films are not quite as graphic as this, but it captures the overall spirit. His style and aesthetic, in particular his camera work and his choices of cramped interiors for locations, have occasionally been compared to the work of Japanese director Yasujiro Ozu.

At the same time, one should not assume that Leigh's film techniques are loose or sloppy. One of Leigh's earliest works, *Abigail's Party* (1977), originated as a very successful play. Following the success on the theatre stage, a performance in a television studio was released as a film. Although this play, about a mismatched couple throwing a doomed party for their neighbours, became one of his most critically acclaimed achievements, he is proud of the cast's performance but ashamed of the poor filming. As he remarks to Raphael, "I'm a film-maker for whom the film is all about the precision of moments." Another BBC television film, *Four Days in July* (1985), about the Troubles in Northern Ireland, was his first film shot outside England. Leigh had grown up in the English but very Catholic city of Salford, which partly

explains his interest. He recalls with Raphael how he prepared for making the film: “I read a lot of books. I honed up on everything. I watched a lot of footage. Incidentally, I watched every single television film that had been made about Northern Ireland... I love doing research.”

Mike Leigh’s most recent film is *Another Year* (2010), which was nominated for the Outstanding British Film and Best Supporting Actress awards at BAFTA®. His other major works include: *The Permissive Society* (1975), *The Kiss of Death* (1977), *Grown-Ups* (1980), *Vera Drake* (2004) and *Happy-Go-Lucky* (2008).

## 丸くなりましたね、ずいぶんと

大学院1年言語系コース（英語）

山川 純

今なぜ自分が教育大の大学院にいるのか、たまに戸惑う時があります。そして、私のことを昔から知っている人に聞くと彼らはみんな口をそろえていいですね、「冗談でしょ」って。中学生の頃、バイクで学校来てバットぶん回していつも怒られている友達となんかいらいらするからってコンビニの窓ガラスにパンチして窓ガラス割る友達とよく遊んでいました。集まる場所は友達の家か、高田公園に集まって謎の集会をよくしていました。特にそこで何をしてたわけでもなく、ただその日の出来事、担任の先生に怒られた内容、生徒指導の先生がいつもうるさいなどひたすらどうでもいい話をしていました。今思えばあの頃は自由でしたね。いろんな人にも守られてもいましたし、何をやっても「中学生だからしょうがない」で済まされていました。教師側もお手上げな部分があったんでしょうね。そのうち、私に対して何も言わなくなりました。友達も同じこと言っていました。そのときみんな口をそろえて言った言葉は「先公なんてそんなもんでしょ」。はじめから先公になんか期待してない、けど何か言ってほしかった、その時、口には出さなかったけどなんかさみしかった。でもそんなとき、生徒指導の先生と部活の顧問の先生から呼び出された。校長室という名の説教部屋に入った瞬間殴られた。その時、むかついてこっちも殴りかかりそうになった。けど、先生の顔を見たら悲しそうな顔だった。殴るのはやめよう、話を聞いてやろうって。でもうれしかった、やっと自分のことを見てくれたって。ちょうどその日、周りの友達も指導を受けた日だった。みんなして「あの野郎次殴ったら許さん」って言っていたけど、笑っていた。みんな顔に殴れた痕があって「おまえ結構痛そうだな」ってお互いうれしそうだった。

でも、今思えばここが教師になろうと思ったスタート地点だった。自分の原点はここかもしれない。あのとき、本気で自分のことを叱ってくれる人がいなかったらどうなっていたのかわからない。またそれもそれでおもしろかったのかもしれないが。考えてみれば、その人のことを思って本気になって、自分が思っていることを伝えることができる職業って意外と少ない。そしてその伝えた内容がその人の人生を左右するのもかもしれない。そう考えると教師という職業は責任重



大である。無責任なことは絶対に言えない。教師の一言で、自殺する子も中にはいる。ある教師がいじめられている子に対して「おまえも悪いんじゃないのか」って言った。1週間後、その子は自殺した。他にかける言葉はなかったのかってその教師に問い詰めた。申し訳ないが、人の痛みがわからないなら教師はやめたほうがいい。その教師は、どの科目が専門か忘れたが授業はとてわかりやすく、上手だったという。もちろん教師は、自分の専門とする教科はしっかりしなきゃいけないが、それ以上に生徒指導もしっかりやらなければならない。はっきり言えば、生徒指導したくないなら、学校教育には向いてない、やめたほうがいい。そうは言っても、人の痛みはなかなかそう簡単にわかるものではない。すぐにわかるならだれも苦労しない。その人の痛みはその人にしかわからない。でもどうにかして理解してあげたい。私は、いじめたこともいじめられたこともある。人もたくさん殴ってきた、殴られてもきた。だから、わかる、本当に「痛い」ってことを。今でも殴ったときのあの痛みはよく覚えている。そう簡単に忘れられるものでもない。だから暴力も絶対にしない。もちろん言葉の暴力も。自分がやってきたことが人にどれほどの迷惑をかけてきたのかよくわかっている。だからこそ、次の世代に伝えていきたい、ちゃんと守っていきたい。でももしかしたら自分のエゴかもしれない。ただ自分の思っていることを伝えたいから教師になるって。でも、それが1人でもその人のためになるならそれはそれでいいのかなって。

いろいろと書き連ねたが、ではなぜ英語の教師になりたいのか。答えは簡単、英語の言語観と自分の教師観が重なるからである。英語の動詞に **understand** という言葉がある。日本語にするなら、「理解する」という意味にあたる。この **understand** を **under** と **stand** に分けて見たときにおもしろいことがわかった。人や物事を「理解する」ということは、上から目線ではなく下に立って支えてあげて、時には我慢して、そのような段階があってはじめて「理解」できるのである。ただ上から眺めてわかったというのは「理解」ではない。昔、デパートで迷子になって泣いている女の子がいた。その女の子のもとに20代ぐらいのお姉さんがやってきてその女の子に話しかけた。お姉さんは話しかけるとき、しゃがんで姿勢を低くしてその女の子に話しかけた。「どうしたの？」って。人を理解するときは、少なくともその子と同じ目線にしなきゃはじまらない。教師も同じで、生徒を理解しようとするなら上から目線ではだめで、下から支えてあげないといけない。支えるといっても倒れないように教師側も耐えないといけない。その際にいろんなことを言われるでしょうね、私みたいな問題児ならなおさら。でもこの段階を踏まなければ「理解」までたどり着くことはできない。実は、この言語観は私の教師観そのものだった。いつの間にかどんどん英語という言語に惹かれていった。そのせいか、私は今英語学を専攻している。難しいですよ、正直。院生室でいつも眉間にしわを寄せながら険しい顔で論文読んでいます。でもそれなのになぜ英語学を専攻しているのか、それは英語という言語を研究することが、自分の教師観を見つめ直すということにつながるからです。この英語の言語観がダイレクトに自分の教師観に影響するからおもしろいんですよね、英語学は。まあ文法分析ばっかりのときもありますけどね。

そういえばこの前、附属中の研究会に中学の頃の部活の顧問の先生が来られていました。知らないふりもできないのであいさつしてきましたよ。「先生お久しぶりです。山川です。今上教大の大学院にいます。」先生は私に言われた時、凍っていましたね、笑っちゃうぐらい。でも先生は私の目を見て、笑いながら「おまえも丸くなったな」って。私も笑いながら、「先生も丸くなりましたね、ずいぶんと」って。

# さがしもの

大学院1年 言語系コース（英語）

馬場 智子

ここでは私が上越教育大学にきた理由、この大学での生活、学んでいることを書こうと思います。私が大学院に進もうと考えた理由は、教師になるためには何か足りないと感じていたからです。そう考えるきっかけとなったのは、教育実習での経験でした。授業準備をする際は、やさしい言葉でまとめられた参考書や、盛り上がりそうな活動集を手当たり次第に読むことから始めました。私自身がこれまでに受けてきた授業の記憶を思い出し、参考にした部分もありました。しかし授業後には反省点ばかりが挙がり、指導教諭から「生徒のどんな力を伸ばしたくてこの活動をするの？」と聞かれると、私は後からとってつけたような返答しかできませんでした。

何が足りないのかが知りたい。そんな思いから始まった私の大学院生活は、毎日新しい発見の連続でした。英文法の授業では、機能文法の理論的背景を学習していく中で、これまでの文法学習の印象が大きく変わりました。これまで「覚えるしかない」といって学んできた文の形が「なぜ」その形をとるのか。授業で問われる度に、仲間と議論し、様々な文献から答えを探しました。そうしてたどり着いた先には、その文の形を選択する必然性があります。気持ちを伝えるために言語があること。英語には理不尽なルールなどないことがわかり、文法を学ぶ楽しさと重要性を心から感じました。

第二言語習得論の授業では、教育実習で直観を頼りに指導していたことの理論的根拠が見えてきました。教育実習では、結局私自身の主観で活動や内容を組み立てていましたが、それが効果的であるという証拠はどこにもありませんでした。第二言語習得論を学び始め、多くの実証研究に基づいて様々な外国語学習の原理が明らかになっていることがわかりました。その原理は学習方法や指導方法を考える上での基盤となるものでした。

大学院に入学して半年、私自身の変化のようなものを感じました。大学院では研究授業に参加させていただく機会に恵まれています。学部時代に授業見学をしていた時とは違い、授業のねらいや、そのねらいを達成するための教師の支援といった具体的な部分に目を向け、授業を見学することができるようになりました。その変化は、学部時代に感じていた「足りないもの」が何かを教えてくれました。今後もこの大学院で学ぶ中で、私に足りない何かを見つけていきたいと思えます。





# 校長の眼～つぶやき・うたかた～

## 連載 第8回

### 学校教育の今後について考える ～子どもたちの内面を育てる心の教育の充実を～



苫小牧市立啓明中学校  
校長 佐々木郁夫  
(平成4年度修了生)

今回は大きな題名をつけてしまいました。滋賀県大津市のいじめ自殺事件をはじめ、比較的最近では田中眞紀子文部科学大臣による3大学の新設問題など、様々な教育にかかわる報道のない日が珍しいほどです。取り上げられるのは広範多岐にわたり、私のような一公立中学校長の見識の枠を超える課題も見受けられます。

さて、いじめの問題について過去の歴史をひもときますと、昭和61年11月に東京都中野区で起きた男子中学2年生の自殺事件がありました。「葬式ごっこ事件」とも言われ、学級担任がいじめに加担するなど日本で初めていじめ自殺事件として社会的に大きく注目された事件でした。また、平成6年11月に愛知県西尾市立東部中学校2年の大河内清輝君がいじめを苦に自殺をした以降も全国各地でいじめによる自殺事件は後を絶っていません。学校を舞台にした事件事故が発生すると当該校、地教委のみならず報道機関による様々な真相究明が行われます。文部科学省や県教委等からの通知も各校へ届きます。通知だけではなく、担当部署からの調査や第三者機関による実態の把握及び今後に向けた方針などが打ち出されます。悲しいことに、児童生徒のいじめによる自殺が後を絶たない現実があり、一校長として報道の度にいたたまれない気持ちと自校からは不慮の事態が起こらないようにせねばという自責の念に駆られます。

ここである研究紀要の巻頭言を原文のまま紹介しますので一読願います。

学校教育は、その歴史的伝統から、また、教育投機化現象を拡大した学歴主義から、知識の伝達に終始してきました。教育本来の目的である、人間尊重の基本理念に基づいた自然愛・人間愛を大切にする豊かな情操や社会連帯意識など、個人の陶冶の面においても、必ずしも十分な成果をあげてきたとはいえません。

今日の、時代の進展にともない、社会諸事情の急激な変化のなかで、学校教育の本質的な点が改めて問われているのではないのでしょうか。生涯教育しかり、生き方、学び方を学習することをねらいとし、学力と生活力の一本化による望ましい人間形成がなされなければならないし、それらは教師と生徒、生徒相互の好ましい人間関係を基盤として達成されるものだと思っています。

生徒を知ることなくして、教育は出来ません。生徒への、より確かな理解があって、はじめて教育への道は開かれるものだと思信します。教師が、生徒をみる機会を計画的に数多くすることが、教師と生徒がその心を通じあう大切なものであり、相互の太い信頼関係が確立されるものと思信しています。

本校職員は全員、勤務時間を超越し、生徒との人間関係の確立に日々努力を重ねて、この三年間、言葉には表現出来得ない程の悪戦苦闘を続け、今日の凌雲中学校の教育活動に回復させました。

本年度は、教科指導を通しての人間教育、学級作りを基盤としての生徒会活動の活性化、基本的な生活習慣の確立を重点とし、教科相談日、教育相談日、学習強化週間などを積極的に実施し、再建から躍進へと本校教育の土台作りの年度としました。

生徒が自ら考え、積極的に学び、のびのびと活動することが出来るように、しかも、ゆとりのある充実した学校生活の実現を目指しているところです。

今日まで、本校に対する数々の温かいご指導、ご協力、激励などなど、ご心配いただき心から感謝を申し上げますとともに、厚くお礼申し上げます次第です。

本校の教育は、これからが一番大事な時です。日々、実践を重ね、一步でも二歩でも前進向上をさせたいと思っています。

胆振管内の教職員の皆さま、かけがえのない生徒達の為に、いやむしろ自分自身の成長の為に、誠心誠意、教育実践者として努力しようではありませんか。

上記は昭和61年発行『生徒指導実践研究紀要』（主題：再建から再起へ「正常化に立ち上がった凌雲中」）で苫小牧市立凌雲中の野口正充校長によるものです。四半世紀以上前に書かれていますが、今読んででも新鮮であり、共感できる内容を率直に述べています。この学校は混乱を極めた時期を乗り越え、生徒指導上困難な局面から再建、再起を果たしました。学校がいったん秩序を失い、規範、公平・公正や正義が有名無実になると、止めどもない悪循環に陥ります。教職員と児童生徒、その保護者や地域を含めて悲壮感を通り越し絶望感に打ちのめされてしまいます。学校をより良くして行くにはどういった学校に改善していくのかを定め、私たち全員が共通の目標に向かっていく意欲と気力、実際の行動、継続性が大切です。以下に本校の実践の一端を紹介します。

平成22年3月末、私は前任校長から校務全般に及ぶ引継を受けました。その際、「心のはげ口となる学校だけでなく、心の居場所となる学校（心の教育の推進）」について説明がありました。平成19年度から3ヵ年計画で学校再建に取り組んできた方策については以下の通りです。

【第一段階】平成19年度 問題行動及び不登校への対症療法的措置の年度

※「あたりまえのことをあたりまえにできる生徒・学校にしよう」という一貫した考えのもとに対応を行った。

【第二段階】平成20年度 前年度できるようになったことを定着させる年度

授業妨害はなくなった。器物破壊もほとんどなくなった。校外での問題行動もかなり減ってきた。不登校生徒への対応はまだ不十分である。服装等の違反が少なくなった。

【第三段階】平成21年度 外見は良くなってきたので、今度は「心の教育」を重点に子どもたちの内面を育てる年度

前任校長は平成22年度経営方針について、全職員に「平成19年度から3ヵ年計画で学校再建に取り組んできた。その結果、第1段階、第2段階までは達成できているが、一番難易度の高い第3段階は、まだまだ到達できていないのが現実である。そこで、平成22年度はもう一度第3段階に取り組む。平成22年度のキーワードは『心の教育』とする」旨の説明をして、私にバトンが渡されました。

前任校長の「心の教育」を推進する一環から、校内研修では道徳を中心に行うこと、2年後の開

校30周年記念公開研究会では全学級を公開する方向で進めました。平成23年度文部科学省道徳教育推進事業指定を受け、平成24年10月に北海道教育庁胆振教育局道徳教育推進教師研修会場として授業を公開しました。さらに、同月開校30周年記念公開研究会で全学級道徳による公開授業を行いました。学級担任と副担任全員が授業をし、指導案を検討し合うことによって生徒が相手の立場に立って考える授業を公開し提案することができました。どちらの公開授業も参観者や指導主事から生徒の学習活動について道徳性を伸ばし、心に響き学び合いのある実践として高い評価を得ました。今後も生徒一人一人が思いやりの心を持ち、お互いに助け合い、励まし合いのできる学校づくりを推進していきます。

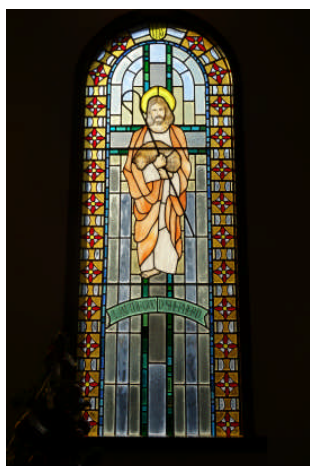
いよいよ、結びになりますが、学校を悪くするのは短時日で簡単にできます。いったん悪くなってしまった学校を良くするにはその何十倍、何百倍もの莫大なエネルギーを要し、生徒だけでなく保護者や全職員が苦しい思いをします。生徒指導は教職員全員が全生徒に対して行うものです。ところが昨今の情勢から生徒指導部長や当該学級の担任、学年主任、さらには教頭や校長が矢面に立たざるを得ない状況があります。

『生徒指導は生徒理解である』言い古されている言葉ですが、言い得ています。さらに、『生徒指導は機能である』ということも再確認する必要があります。つまり、生徒指導は各教科等において、さらに昼休みや放課後等を含む学校の教育活動の全ての場に「機能」するものと考えることが大切です。具体的に言うと生徒に自分の考えを持つ機会や時間を保障する“自己決定”、全員の出席を保障し、どの生徒にも活動の場を設定する“自己存在感”、生徒理解に立ち生徒の誤りを受容したり、自信のなさそうなつぶやきを取り上げたりするなどの“共感的関係”が基本になります。

荒廃した学校が再建された過去の例をひもとくと、生徒指導だけを学校経営の中心にしていたわけではありません。問題行動に追われ、非行対策等に終始する対症療法的な生徒指導で、学校が改善された例は少ないと思います。やはり学校をより良くして行くには、子どもたちの内面を育てる心の教育が必要であり、私は微力ながらこれからも豊かな心と感性をはぐくむ教育活動を大切にしていきたいです。

### 編集後記

東日本大震災が発生した2011年と比べ、今年の年の瀬は多くのイルミネーションが見られるようになりました。寒気の中で点滅する光は私たちの暮らしや気持ちも震災以前に戻りつつあることを感じさせてくれます。しかし、未だに不自由な生活を強いられている多くの被災者の方々のことなどを考えると、光の美を鑑賞している自分に後ろめたさも感じてしまいます。一日も早く純粋にイルミネーションを楽しめる日が来れば良いなあと思いつつ、クリスマスを迎えました。2013年がより良い年でありますように。 (編集委員会 H.I.)



---

2012年12月25日発行

発行者 上越英語教育学会

編集委員会

北條礼子 (上越教育大学)

野地美幸 (上越教育大学)

飯島博之 (埼玉県立大学)

---